

**St – 80 / 2026**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1 i 3  
Rijeka

STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik: **MRVICA BAŠKA j.d.o.o., OIB: 52733168676, Vladimira Nazora  
22, Baška (Općina Baška)**

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Rijeci  
posl. br. St-80/2026-3 od 23. veljače 2026.god.

*elektronskim putem*

### **I. OPĆI PODACI**

#### **1.1. Dužnik**

Naziv/tvrtka: MRVICA BAŠKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za  
trgovinu i turizam

Skraćeni naziv: MRVICA BAŠKA j. d. o. o.

OIB: 52733168676

Sjedište: Vladimira Nazora 22

Adresa: Baška (Općina Baška)

#### **1.2. Odgovorna osoba dužnika**

Ime i prezime: ČAMILA JAŠIĆ, OIB: 56437328029, Kralja Zvonimira 21, Baška

Funkcija: član uprave (ujedno i jedini član j.d.o.o.)

#### **1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka**

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa 110-07/26-01/04 od  
19.02.2026.god.; temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

#### **1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA**

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

### **1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA**

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka
- podnijeti izvješće sudu o navedenome

## **2. SVRHA IZVJEŠĆA**

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

## **3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE**

### **3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:**

1. Odgovornoj osobi Dužnika (gđi. Ćamili Jašić) privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja. Uspostavljen je kontakt sa zz-om koja je privremenog stečajnog upravitelja obavijestila da je društvo upalo u probleme radi sezonalnosti obavljanja posla (radi se o trgovini koja prodaje suvenire) i nemogućnošću ostvarivanja prihoda proteklih mjeseci, pa da se generirao dug prema državnom proračunu, no ističe da je slične probleme i ranije riješila na način da bi uvijek uplatila dugovano. Navodi da je sjedište dužnika prijavljeno na adresi na kojoj se ne odvija poslovna aktivnost (privatni stan) te da se djelatnost trgovine odvija u drugoj nekretnini gdje je u zakupu. Od zaposlenika da je samo ona prijavljena. Knjigovodstvo da joj vodi „Zlaja“ uz navođenje da se ne može sjetiti detaljnijih podataka o svom knjigovodstvu, no da ih može poslati privremenom stečajnom upravitelju (nije ih do dana sastava ovog izvješća poslala). Upitana da obrazloži stavku u bilanci (gotovi proizvodi i trgovačka roba - 8.711 EUR) koja je vidljiva iz posljednje javne objave, navodi da se radi o suvenirima i ostaloj robi koja je namijenjena za prodaju i nalazi se u trgovini.

Od Porezne uprave privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatke tko vodi knjigovodstvo dužnika – no odgovor nije još dobio.

2. Od CVH je zatražen podatak o tome da li je dužnik u vlasništvu vozila – no zbog kratkoće roka ni taj podatak do dana sastava izvješća nije još stigao. Sud će se o navedenom obavijestiti na ročištu ukoliko do tada dođe traženi podatak.

3. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2024.g. (dostavlja se u prilogu ovog izvješća). Prema bilanci jedina značajnija stavka je „gotovi proizvodi i trgovačka roba“ iskazane vrijednosti 8.711 EUR. Dostavlja se također račun dobiti i gubitka prema kojem je vidljivo da je dužnik u prijašnjim razdobljima poslovao s gubitkom.

4. Dužnik ima jedan otvoren bankovni račun i to kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. (IBAN: HR6124020061100660452), a koji račun je u kontinuiranoj blokadi od 22.10.2025.god.

5. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatak od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima. Prema pristigloj obavijesti društvo i dalje ima jednog (1) zaposlenog.

6. Uvidom putem e-komunikacije utvrđeno je da dužnik nije stranka sudskih postupaka.

7. Zz je najavila privremenom stečajnom upravitelju da planira podmiriti stanje blokade pozajmicom prema tvrtci (prema Očevidniku kojeg je privremeni stečajni upravitelj pribavio na dan 25.02.2026.god. blokada računa je iznosila 6.086,07 EUR) čime će tvrtka postati sposobna za plaćanje. Privremeni stečajni upravitelj ukazao je zz-u da je, ukoliko će postupiti u tom pravcu, potrebno pribaviti aktualno stanje blokade na dan uplate i zatim potvrdu Financijske Agencije da društvo više nije u blokadi i sve to dostaviti privremenom stečajnom upravitelju (ili sudu) najkasnije do ročišta zakazanog za dan 19.03.2026.god.

Zaista, pretragom e-oglasne ploče privremeni stečajni upravitelj pronašao je ranije postupke nad ovim dužnikom, koji su svi pred naslovljenim sudom okončani obustavom postupka u stadiju prethodnog postupka (posl. brojevi: St-121/2018, St- 436/2021, St-243/2022, St- 423/2023, St-315/2025) iz razloga što je otpao stečajni razlog tj. što je zz odblokirala račun dužnika podmirenjem svih do tada nastalih dugovanja.

Predlaže se sudu na dan ročišta provjeriti službenim putem da li je blokada kod dužnika i dalje vidljiva.

Ukoliko podaci Financijske Agencije pokazuju da tvrtka nije u blokadi računa predlaže se obustaviti ovaj postupak (jer više ne bi postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje)

Također, odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će u slučaju obustave postupka iz razloga što je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, troškove postupka naknaditi dužnik. Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka između ostaloga spadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, slijedom čega se predlaže sudu, ukoliko bi navedeno bio slučaj, naložiti dužniku platiti privremenom stečajnom upravitelju nagradu u iznosu kojeg sud odmjeri obzirom na dosada poduzete radnje.

S druge strane, ukoliko blokada i dalje bude vidljiva, predlaže se u slučaju podmirenja niže navedenog iznosa predujma od strane vjerovnika, otvoriti stečajni postupak nad dužnikom jer stečajni razlog i dalje postoji.

8. Sastavljen je predračun troškova (na dnu izvješća navedeno).

#### **4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG**

Da li postoji stečajni razlog(da/ne): DA \*uvjetno

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje(čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza. Iako knjigovodstveno iskazane vrijednosti pokazuju postojanje imovine u visini nekoliko tisuća eura skreće se pozornost da se radi o pokretninama koje tek trebaju biti predane u posjed stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka. Upitno je u kakvom stanju i koliko će tih pokretnina biti predano te hoće li zz surađivati i kako će se navedeno unovčiti. Zato se predlaže prethodno pozvati vjerovnike da uplate predujam za operativne troškove vođenja postupka i podmirenje obveza stečajne mase (knjigovodstvene usluge, troškovi banke, putni troškovi i sl.).

Pregledom spisa vidljivo je da zz nije postupila niti po zaključku suda da dostavi u roku 8 dana pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u kojem će biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika, te gdje se te stvari nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva i ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

Prema zasad dostupnim informacijama privremeni stečajni upravitelj ističe da dužnik nema potraživanja prema trećima, kao što nema u vlasništvu ni ostale imovine (nekretnine – utvrđeno pretragom OSS ZIS portala, niti automobila, plovila, udjela u drugim društvima i sl.).

\* u slučaju podmirenja cjelokupnog iznosa blokade po navodima zz-a stečajnog dužnika i potvrdom FINE da dužnik više nije u blokadi stečajni razlog bi otpao

ZZ dužnika upozorena je da treba čim prije podnijeti traženo izvješće prema sudu, da treba ustupiti kontakt podatke knjigovodstva stečajnom upravitelju i da treba očuvati stečajnu masu i u slučaju otvaranja stečajnog postupka predati je u posjed stečajnom upravitelju.

## **5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA**

### **5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:**

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa.....	200,00 eura
- knjigovodstvene usluge (100 eur /mj), period od 6 mjeseci..	600,00 eura
- trošak stečajnog upravitelja (putni troškovi, ured, telefon.).....	1.000,00 eura
- poštanski troškovi i biljezi .....	50,00 eura
- sudske pristojbe i ostali troškovi .....	265,00 eura
Ukupno.....	2.115,00 eura

### **5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:**

**Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju**

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

## **6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:**

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka (da/ne): NE

## **7. ZAKLJUČAK:**

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona.

Utvrđeno je postojanje likvidne imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka (suveniri i ostala roba), ali s upitnom dostupnošću i vrijednošću iste.

Privremeni stečajni upravitelj stoga smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano te predlaže da sud prvo pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom za eventualno vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u tu svrhu. Ukoliko nitko ne bi uplatio i donese se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj bi svakako u ime Stečajne mase nastavio postupati u smjeru preuzimanja u posjed predmetnih pokretnina i radnjama u odnosu na bivšu zz, pa ovisno o navedenom (ukoliko preuzme u posjed navedeno) predložio bi se postupak naknadne diobe.

## **PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:**

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

- pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka
- ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

*podredno*

- obustaviti postupak (ukoliko provjerom Očevidnika blokada na dan donošenja sudske odluke bude vidljivo da nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

---

potpis